

Een organisatie die agile werkt moet je ook agile auditen

Gerben Korevaar
Operational auditor

Eens Oneens

Agile auditen betekent voor mij kort cyclisch werken. Je levert na elke onderzoeksstap een duidelijk product op en je hebt de mogelijkheid om de audit behendig aan te passen naar gelang de omstandigheden. Dat kan een hele verantwoorde en goede onderzoeksmethode zijn. Maar het is slechts een van de vele methoden die je kunt gebruiken. Als de organisatie zelf agile werkt, moet er alsnog zorgvuldig worden afgewogen welke aanpak het best een antwoord zal geven op de vraag. Mogelijk is zo'n flexibele organisatie juist gebaat bij een traditioneel zorgvuldige audit, bijvoorbeeld naar de spelregels rondom het agile werken. Niet de methode, maar het doel moet leidend zijn.

Herbert Pellegrom
Auditmanager

Eens Oneens

Niet agile auditen is geen optie. Het auditen van change en changeprocessen is van alle tijden, zeker indien je als internal auditor gewend bent om te streven naar extra toegevoegde waarde door in een vroeg stadium assurance te leveren en risico's onder de aandacht van management te brengen voordat nieuwe of gewijzigde processen of systemen in productie genomen worden. Dat doel zal voor een internal auditor die in een agile-organisatie werkt niet wezenlijk veranderen. Maar zo'n organisatie kent wel een heel andere dynamiek, een andere mindset en een andere manier van werken dan een organisatie die werkt volgens meer traditionele, vastomlijnde ontwikkelmethodieken. Dat vereist daarom ook van internal auditors een agile-aanpak, met een aangepaste, meer flexibele manier van auditen, aangepaste auditprogramma's, een sterkere focus op soft controls, en de moed en creativiteit om zelf te experimenteren met agile-concepten. Als je dat niet doet, mis je als internal auditor de boot om die extra toegevoegde waarde voor de organisatie te blijven leveren en verlies je relevantie voor de business.

Marco Rozenberg
Chief audit officer

Eens Oneens

De traditionele auditmethodologie is typisch 'waterval'. De audit volgt de standaard stappen en elke stap wordt gerevied en afgetekend. Het is niet eenvoudig om gedurende de audit terug te keren naar een vorige stap wanneer bijvoorbeeld nieuwe risico's worden ontdekt. Agile is echter hype geworden. Een heldere definitie of gezamenlijk begrip van de term ontbreekt vaak. Daarnaast moeten we oppassen dat de claim van agile werken wordt misbruikt om minder of geen documentatie op te leveren, en lastige checks en balances maar over te slaan in het kader van de snelheid. Onze uitdaging in internal audit is om onze audits flexibel uit te voeren op een manier waarbij we de talenten van onze team members maximaal benutten, terwijl we ook nog eens de kwaliteit borgen in lijn met de standaarden. Als dit agile auditing is, dan ben ik het van harte eens met de stelling.

René de Vos
Senior IT-auditor

Eens Oneens

Welhaast vanzelfsprekend moet je als auditor anno 2018 op de hoogte zijn van wat agile inhoudt. En natuurlijk moet een auditor kunnen begrijpen waarom een organisatie ervoor kiest om agile te gaan werken. Maar waarom zou een dergelijke organisatie een andere aanpak vereisen? Gaat het er immers niet in alle gevallen om dat een organisatie op een beheerste wijze met bijvoorbeeld haar risico's omgaat? In alle gevallen zal een auditor moeten vaststellen of onder andere doelen op controleerbare wijze zijn bepaald, er sprake is van een inzichtelijk besluitvormingsproces en risico's op transparante wijze worden vastgelegd. En ondertussen moet je als auditor niet de plank misslaan door adviezen te geven die echt haaks staan op een agile-aanpak.

De reacties op de stellingen zijn gegeven op persoonlijke titel.