

# Meer **mobiliteit** binnen de interne **auditwereld**

Bij transport gaat het om het verplaatsen van onder meer personen. Dit deed mij zelf vooral denken aan de mobiliteit van interne auditors. Het succes van de functie wordt bepaald door de mate waarin het, conform de IIA-definitie, zowel onafhankelijk als objectief oordeelt over de gebieden governance, risicomanagement en interne beheersing. Hoe lang kun je onafhankelijk en objectief toegevoegde waarde blijven leveren voordat het zinvol is om mobiel te worden?

Een eerste vraag is of de mobiliteit van de chief Interne Audit (CAE) als natuurlijke manier van werken moet worden aangemoedigd. Over het algemeen zien veel interne auditors de auditfunctie niet als eindstation. Dit zou ook voor een CAE kunnen of moeten gelden. Bij grote ondernemingen als Philips is dit al gemeengoed. Mobiliteit kan buiten de organisatie, maar natuurlijk ook binnen een organisatie. Ik kijk bijvoorbeeld uit naar de eerste interne auditor die CEO wordt van een bedrijf. Vanuit de register-accountantkant is dit niet vreemd, kijk maar naar de CEO van ASML of die van de Deutsche Bank.

Een tweede vraag is of een formele limiet moet worden gesteld aan de zittingsduur van de CAE's, net zoals van toepassing is op RvC-leden. Is een maximale termijn van acht jaar niet een volgende stap om in de governancecode te verankeren? Een uitzondering daargelaten. Dit kan de onafhankelijke en objectieve rol verder bestendigen.

Een derde vraag is of een CAE die langer dan acht jaar dezelfde functie heeft nog optimale toegevoegde waarde kan leveren. De snelheid van wisselingen van CEO's neemt toe. Het bestaan van ondernemingen wordt steeds korter. En welke impact heeft dit op de rol van de interne auditor? Het is al bijna vijftien jaar geleden dat interne auditors door een CFO van een Amerikaans bedrijf werden vergeleken met beroemde rocksterren. Dit was dan wel in de post-Enrontijd, waarbij interne audit steeds meer bekendheid en belang kreeg in het publieke domein. In de tussentijd is echter veel veranderd. Hebben we de eventuele nieuwe eisen aan de rol van de CAE vanuit het vakgebied al voldoende geborgd?

Peter Hinssen gaf tijdens het IIA Congres dit jaar aan dat het niet gaat om de verandering op zichzelf, maar vooral ook om de snelheid waarmee dit gebeurt. Of is het juist goed dat CAE's niet te mobiel zijn en zo juist kunnen blijven zorgdragen voor historie en continuïteit en nieuwe bestuurders kunnen uitdagen vanuit een langetermijnperspectief?

Ter versteviging van het vakgebied lijkt het me goed als het IIA over dit onderwerp eens explicieter wordt, ondersteund door onderzoek van de universiteiten. De effectieve rol van de CAE gaat immers om de balans tussen toegevoegde waarde leveren, de challengerrol blijven vervullen en het vakgebied een goede reputatie blijven geven. Vanuit de mobiliteitsgedachte dient een CAE verder te kijken dan deze rol. Ligt er een mogelijke CEO-rol in het verschiet voor CAE's? En laten we dan niet te bescheiden zijn! Een interne auditor is immers goed geëquipeerd op basis van brede kennis van governance, communicatieve vaardigheden, stakeholdermanagement en het brede in-controlvraagstuk. Wat weerhoudt ons?

---

Walter Swinkels is group director Governance Risk Compliance bij Royal BAM. Hij is tevens verbonden aan het Executive Internal Audit Program van de Universiteit van Amsterdam.

---

